

04.11

Með skarðan hlut frá borði

I gærkvöld var settur landsfundur Kvennalistans að Löngumýri í Skagafirði. Fundinn sitja um 80 konur viðsvegar að landinu og umræðunefn eru margvisleg: T.d. staða landbúnaðar og sjávarútvegs, atvinnumál og riskisfármál, sameining sveitarfélaga, kjaramál kvenna og hlutverk þeirra í verkalyðshreyfingunni.

Fyrir rétt rúmri viku kom út bók Sigriðar Th. Erlendsdóttur um sögu Kvenréttindafélags Íslands í 85 ár og ber nafnið „Veröld sem ég vil“. Í bókinni er fjallað um sögu kvenfrelsíbaráttu heilar aldar á Íslandi. Þótt um two óskylida atburði á svíði kvenréttindamaða sé að ræða leiðir landsfundurinn og útgáfa bókarinnar hugann að því hver staðan sé í málnefnum kvenna á Íslandi í dag, hvort eitthvað hafi áunnist í réttindamálum kvenna á heirri tæpu öld sem liðin er frá því að baráttan hófst hér á landi.

Pegar Bríet Bjarnhéðinsdóttir og stallsystur hennar hófu baráttuna upp úr aldarmótum var megináherslan að krefjast þess að konur nytu grundvallarmannréttinda á borð við kosningarétt, rétt til mennta og starfa og til félagslegra réttinda til jafns við karla. Frá þeim tíma hefur mikil vatn runnið til sjávar og baráttan hefur aðrar áherslu þótt enn sé hlutur kvenna viða fyrir borð horinn. Prátt fyrir löggjöf um sömu laun fyrir sömu vinnum er launamunur kynjanna enn staðreynd sem ekki verður skýrð með öðru en kynfóli. Lengi vel trúðu konur því að launamunurinn stafaði að miklu leyti af því að karlar hefðu að jafnaði betri menntun en konur. Kannanir sýna þó að launabilið er minnst í þeim starfsgreinum sem krefjast minnstu mentuntunarinnar og sem dæmi má nefna að samkvæmt könnun sem kjarrannsóknarnefnd lét gera árið 1992 er launabilið minnst í fiskvinnslu, eða aðeins um 1%. Aftur á móti skiptir það tugum prósentum í sumum greinum í röðum háskólamenntaðra. Enn eru konur í miklum minnihluti á við karla í stjórnunarstöðum. Enn eru konur á Alþingi aðeins litill hluti þingmannna, ráðherrar eru í yfirgræfandi meirihluta karlar og hafa verið í áranna rás og svona mætti lengi telja.

Pegar hinir hefðbundnu stjórnsmálaflokkar eru skoðaðir, ber ekki mikil að konum í fremstu röðum meðal stjórnsmálamanna. Tilraunir með kvótaskiptingu kynjanna hafa ekki skilað miklum árangri og veldi karla virðist enn mikil að vettvangi stjórnsmálanna. Ástaður þessa eru ekki auðfundnar en gefa tilefni til vangaveltna um hina raunverulegu stöðu kvenna í þjóðfélaginu og hvort jafnréttisbaráttan sé á réttri leið.

Eitt af því sem er mikil ahyggjuefni innan kennnahreyfinga hér á landi í nútímanum er umfjöllun fjölmölda um konur í stjórnsmálum. Ær þar skemmt að minnast umfjöllunar í tengslum við ráðherraskipti í Alþjóðulfoknum fyrir á þessu ári og afsagnar varasformanns í kjólfarið. Tvær konur innan flokksins voru mikil að umræðu og samskipti þeirra innbyrðis og við formann flokksins. Þótti mörögum sem konurnar fengju ekki sann-gjarna meðferð fjölmölda í tengslum við málid og að heir beindu frekar sjónum sínum að skapferli þeirra eða annari lyndiseinkunn en málstað þeirra. Aðrar konur í stjórnsmálum hafa þótt búi við það sama í fjölmöldum og hví hefur verið haldid fram að hlutur þeirra í umræðunni sé miklum mun rýrari en karla. Sem dæmi um þetta má nefna umræðuhætti riskissjón-varpsins í vetrar. Algeng uppstilling í slíkum þáttum er þrír til fjórir karlar og ein kona. Það mætti ætla að með því að hafa allt af eina konu í þáttunum, teldu stjórnendur þeirra sig hafa uppfyllt kröfur um að sjónarmið kvenna fengju að komast að í umræðunni.

Gagnrýni sem þessi er alvarlegt mál og er full ástaða fyrir fjölmölda að skoða þátt sinn rækilega í þessum efnunum. Er þetta sú veröld sem við viljum?

Tímum, leidani 6. 11. 1973

Launabaráttu kvenna

Landsfundur Kvennalistans var haldinn í Skagafirði um liðna helgi. Það fór í sjálfa sér ekki mikið fyrir þessum fundi, ef undan er skilin ein ályktun þar sem fram komu efasemdir um hlutverk verkalyðshreyfingarinnar gagnvart launamálum kvenna. Fundurinn var þeirrar skoðunar að hlutur kvenna hefði verið fyrir borð borinn í kjarabaráttunni og það væri að verulegu leyti sök þess sinnuleysis sem gatti innan verkalyðshreyfingarinnar á stöðu kvenna á vinnumarkaðnum.

Þessi ályktun hefur farið fyrir brjóstöð á verkalyðsforingum og þá einkum þeim konum sem þar starfa. Þær hafa svarað því til að kennalistakonur hafi ekki haft sig mikið í frammi á þeim vettvangi og senda kveðjurnar til föðurhúsanna.

Reipdráttur um það hvort mikil eða lítið hafi heyrst frá kennalistakonum eða skætingur um að þeim farist ekki að kasta steinum úr glerhúsi er ekki málfnalegt framlag til þeirrar spurningar hvort konur hafi almennt orðið undir í launabaráttunni. Hitt er miklu þýðingarmeira að velta þeirri áleitnu spurningu fyrir sér, hvort svo sé og hvort sú gagnrýni sé réttmæt að verkalyðshreyfingin sem slið hafi í reynd viðurkennt launamisrétti kynjanna.

Staðreyndin er sú að konur eru alla jafna í láglauastörfum. Er það vegna þess að konur sæki frekar í láglauastörf eða er það vegna þess að lág laun eru greidd þegar konur eru annars vegar? Þetta er lykilspurningin.

Hér skal því haldið blákalt fram að vinnuveitendur hafi komist upp með að bjóða konum lægri laun en körlum. Og það á jafnt við hvort sem störfin eru sambærileg eða ekki. Hvað á ef um er að ræða hefðbundin kennastörf. Skýringin á sér sjálfsgagt sögulegan aðdraganda frá því konur voru að langmesti leyti ómenntaðar og til uppfyllingar á vinnumarkaðnum.

En í seinni tíð er orsakanna að leita í vanmati á störfum kvenna og vanmætti þeirra sjálfrá til að standa saman um bætt kjör. Við þurfum ekki annað en að líta yfir atburðarás síðustu ára og áratuga til að áttu okkur að því að réttindi kvenna hafa verið í lágmarki. Síðbúinn kosningaréttur, takmarkaður fjöldi menntaðra kvenna, nýfengið fæðingarorlof, vanbúið dagvistunarkerfi. Allt á þetta rætur að rekja til skeyingarleysis karlaveldisins til stöðu kvenna í þjóðfélaginu. Þær voru húsmæður, karlarnir fyrirvinnur.

Verkalýðshreyfingin á sinn bátt í þessu. Henni hefur verið tröllriðið um hugsunarhætti karla og þar hefur engin merkjanleg herferð eða baráttu verið háð fyrir bættum hlut kvenna á vinnumarkaðnum. Verkalýðshreyfingin er risavaxið nátröll sem hefur ekki haft innri kraft eða hugmyndaflug til að aðlaga sig breyttum viðhorfum í þjóðfélaginu. Kvennabaráttan hefur farið þar fyrir ofan garð og neðan.

Í ljósi þessara fullyrðinga þarf engan að undra þótt landsfundur Kvennalistans dragi þá ályktun að verkalyðshreyfingin sé ónothaef í launa- og kjarabaráttu kvenna. Kvennalistinn er nefnilega að áttu sig á þeiri staðreynd að hvað sem líður allri jafnbréttisbaráttu til aukinnar þátttöku kvenna í stjórnsmálum, atvinnulífi eða félagsstörfum, þá er og verður forsendan fyrir jafnréttinu og framkvæmd þess háð þeirri undirstöðukröfum að konur fái sömu laun og karlar. Að öðrum kosti verða þær áfram undirmálsþópur í þjóðfélaginu sem ber skarðan hluf frá borði.

Nú er það annarra að viðurkenna þessa staðreynd. Ellert B. Schram

Leidani DV-10.11.1973