

Húsnaðislána-kerfi á villigötum

**eftir Kristínu
Einarsdóttur**

Í kjarasamningum í febrúar 1986 varð m.a. að samkomelagi að aðilar vinnumarkaðarins beittu sér fyrir breytingu á húsnaðislánakerfinu, með það að markmiði að gera það einfaldara og réttlátara. Auk þess og ekki síst gerði hluti samkomulagsins ráð fyrir að verulega aukið fjármagn kæmi frá lífeyrissjóðum landsmanna. Um vorið voru samþykkt lög á Alþingi um breytt húsnaðislánakerfi sem að mestu byggðu á hugmyndum aðila vinnumarkaðarins.

Augljósir gallar á kerfinu

Strax í upphafi voru Kvenna-listakonur óánægðar með ýmislegt varðandi breytingar á lögnum, m.a. að ekki var tekið á öðrum þáttum húsnaðislánakerfisins en eignastbúðaforminu s.s. leigusbúðum, búseturéttarsbúðum og verkemannabústöðum. Einnig var það strax bent á að fjármögnun kerfisins væri í mikilli óvissu. Það þarf sjálfsagt ekki að rekja þá sögu. Nú er svo komið að biðtími eftir lánum er 18 mánuðir fyrir

þá sem eru að eignast sína fyrstu sbúð.

Breytingar í aðsigi

Í lok ágúst ákvað Húsnaðismálastjorn að ekki væri seinna vænn að reyna að gera sér grein fyrir þeim breytingum sem gera þyrfti á húsnaðislöggjöfinni til að sporna við þeiri miklu eftirspurn sem er eftir lánsfé. Ennfremur að koma í veg fyrir að stóreignafólk fái lán á meðan þeir sem nánast eru á götunni þurfa að bíða eftir lánum í það langan tíma að hann mælist í árum.

Priggja manna hópur stjórnarmanna var settur í að vinna að tillögum. Um sama leyti kom ósk frá félagsmálaráðherra um tilnefningu í nefnd á vegum ráðuneytisins sem skyldi vinna að sama verkefni. Það var því tilefni til mikillar bjartsýni. Nú skyldi málið tekið föstum tökum og unnið vel.

Fyrstu tillögur

Nefnd Húsnaðismálastjórnar lagði fljóttlega tillögur fyrir Húsnaðismálastjórn sem aðallega miðuðu að því að draga úr sjálfvirki kerfisins, óeðlilegri eftirspurn og stytta biðtímann fyrir þá sem eru að eignast sína fyrstu sbúð. Mér leist í fljótu bragði vel á tillögurnar sem sumar kröfðust

lagabreytinga. Sjálfsagt þótti að athuga tillögurnar nánar og meta hvað þær hefðu í för með sér, flana ekki að neinu eins og alltof oft hefur verið gert í þessum málum.

Flausturslegar ákvarðanir

Þann 8. september var boðaður fundur í Húsnaðismálastjórn. Strax í upphafi fundarins fékk eg í hendur tillögur þær sem fundinum var aðlað að afgreiða um breytingar á húsnaðislánakerfinu. Þetta voru að hluta til alveg nýjar tillögur sem aldrei höfðu verið ræddar í Húsnaðismálastjórn og komu ekki frá undirnefnd Húsnaðismálastjórnar þótt hluti til-lagnanna væri byggður á hugmyndum hennar.

Við nánari athugun á tillögum kom í ljós að fyrirhugaðar breytingar höfðu hverfandi áhrif á biðtíma þeirra sem lagt hafa inn umsóknir og eftir er að svara. Einnig var ljóst að tillögurnar fólu ekki í sér neina lausn á fjárhagsvanda kerfisins. Lausleg athugun benti einnig til þess að breytingar innan ramma nágildandi laga myndu stytta biðtíma þeirra sem eru að eignast sína fyrstu sbúð meira en nýju tillögurnar gerðu ráð fyrir.

Í þessum málum er alls ekki



Kristín Einarsdóttir

ar var að úthluta lánum til einstaklinga.

Hvers vegna bráðabirgðalög?

Það sem vekur athygli í þessu málum fyrir utan flumbruganginn er að ráðherra skuli láta sér detta í hug að setja svo illa undirbúin bráðabirgðalög aðeins einum manuði áður en þing á að koma saman. Er svo brýnt að breyta lögnum að það réttlæti setningu bráðabirgðalaga? Er ekki rétt að undirbúa málid vel og ætlast til þess að þingið afgreiði málid til-tölulega fljótt strax í upphafi? Það hefur hingað til ekki þótt neitt til-tökumál að þingmenn afgreiði frumvörp og þau fleiri en eitt á fáum dögum í lok þings, þó ég sé alls ekki að mæla með slíkum vinnubrögðum.

Langtímalausnir krefjast nýrra vinnubragða

Hingað til hafa vinnubrögð varðandi húsnaðismálum verið með þeim eindæmum að varla hefur verið hægt að gera sér grein fyrir því hvað framundan er. Geðþóttákvæm vinnubrögð hafa verið alltof áberandi í allri ákvæðanatöku hingað til. Íslenskir húsbyggjendur og íbúðakaupendur eiga annað og betra skilið en að lögum verði breytt enn einu sinni án þess að ljóst sé hvernig fyrirkomulag og framkvæmd eigi að vera. Nú er kominn tími til að breyta vinnubrögðum — við verðum að horfa til framtíðarinnar þegar ákvæðanir eru teknar.

Höfundur er þingkona og fráfarandi fulltrúi Kvennalistar í Húsnaðismálastjórn.